

Isu Bahasa, Pendidikan & Perpaduan Dari Perspektif Barat Dan Islam

Alis Bin Puteh

Pengenalan

Pakar-pakar integrasi melihat pembinaan bangsa sebagai satu perkara yang cukup penting, khususnya bagi negara-negara membangun, untuk mewujudkan perpaduan dan integrasi kebangsaan demi pembangunan dan kestabilan. Peranan kuasa-kuasa ini diterangkan oleh Deutsh (1966) pakar ternama teori integrasi :

" negara (nation state) masih merupakan alat politik utama untuk mnjadikan sesuatu perkara menjadi kenyataan. Asas utama kuasanya ialah 'persetujuan' untuk memerintah dan persetujuan ini mudah diperoleh di kalangan penduduk yang sama bahasanya, budaya dan tradisi. Pembinaan negara dan semangat kebangsaan atau kecenderungan minat seseorang terhadap bangsa dan negaranya masih menjadi kuasa utama politik."

Pejuang kebangsaan dalam banyak negara-negara berdaulat termasuk di negara-negara pelbagai etnik dunia ke tiga ingin membina satu budaya yang dapat membentuk identiti kebangsaan di kalangan rakyatnya. Identiti kebangsaan ini penting bagi memudahkan para nasionalis meneruskan perjuangan mereka ke arah kemodenan dan pembangunan ekonomi. Satu budaya, pembangunan ekonomi dan pemodenan adalah bahan-bahan penting bagi negara-negara ini mencapai objektifnya untuk pertumbuhan budaya dan ekonomi, kestabilan politik dan perpaduan bangsa (Smith,1988).

MA Pendidikan Sebagai Alat Perpaduan Nasional.

Terdapat kecenderungan negara-negara bekas penjajah mengejar pembangunan ekonomi negara melalui pendidikan, dengan berfokuskan sains dan teknologi.

Ramai pemimpin melihat pendidikan sebagai satu unsur politik yang bukan hanya untuk membina rakyat berpendidikan tinggi tetapi juga untuk mengujudkan sebuah kerajaan yang bertanggungjawab (Yeok, 1982). Chai (1971) menyebut bahawa pemimpin-pemimpin nasionalis baru melihat pendidikan sebagai kunci kepada masalah-masalah politik, ekonomi dan sosial. Secara tidak langsung di zaman 1950 wujudnya satu kepercayaan untuk menyalurkan tenaga dan sumber kepada perkembangan pendidikan, yang dilabel juga sebagai fenomena revolusi pendidikan dunia. Fenomena ini juga berlaku di Malaysia. Walaubagaimanapun, objektif pendidikan kebangsaan di Malaysia ialah mewujudkan perpaduan. Diharapkan pendidikan dapat menyumbang terus kepada perpaduan kebangsaan jika sistem pendidikan sebelum penjajahan ditukar kepada sistem pendidikan kebangsaan yang membolehkan pelajar dari pelbagai budaya, latarbelakang dan bahasa menggunakan satu bahasa dan satu sukatan pelajaran.

Pembangunan ekonomi akan menyumbang kepada perpaduan kebangsaan jika pembangunan ekonomi itu membawa negara ke arah taburan pendapatan dan peluang yang lebih seimbang. Ini disebabkan oleh perkembangan ekonomi cenderung ke arah ketidakseimbangan dan ketidaksamarataan antara aras-aras masyarakat dan kedudukan secara geografi. Pusat-pusat bandar akan mempunyai suasana perubahan sosial yang pantas berbanding kawasan-kawasan luar bandar (Chai 1971:13).

Selain pendidikan dan pembangunan ekonomi, bahasa kebangsaan dianggap sebagai alat penting untuk perpaduan kebangsaan di Malaysia. Perhubungan antara pembangunan ekonomi, pendidikan dan perpaduan boleh dilihat dengan jelas dalam RMK5. Antara objektif RMK1 (1966 hingga 1970) ialah untuk mengukuhkan sistem pendidikan, untuk menggalakkan perpaduan sosial, budaya dan politik; memperbaiki kualiti pendidikan dan menyeimbangkan peluang-peluang pendidikan dengan lebih sama rata di seluruh negara, untuk memperbaiki ketidakseimbangan antara bandar dan luar bandar. Dengan mempelbagaikan kemudahan-kemudahan pendidikan dan kemudahan latihan di bidang-bidang yang penting khususnya yang berkaitan dengan pertanian dan sains dan teknologi industri, diharapkan pertumbuhan ekonomi akan berlaku.

Antara objektif-objektif RMK2 (1971 - 1975) ialah untuk mengukuhkan sistem pendidikan bagi menggalak integrasi dan perpaduan nasional, perlaksanaan secara berkala Bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar di sekolah-sekolah dan merapatkan jurang-jurang peluang pendidikan antara kawasan dan bangsa dan integrasi sistem pendidikan Malaysia Timur dengan sistem kebangsaan. Manakala RMK3 (1976-80) pula bertujuan untuk mengukuh sistem pendidikan bagi menggalak integrasi nasional dan perpaduan melalui perlaksanaan berterusan, berkala untuk Bahasa Melayu di semua peringkat, mengurangkan jurang peluang pendidikan antara yang kaya dengan yang miskin, kawasan dan bangsa-bangsa berbeza melalui

pembahagian sama rata kemudahan dan sumber, dan untuk meningkatkan kualiti pendidikan ke arah mengurangkan pembaziran dan meningkatkan keberkesanan untuk pembinaan negara.

Sekolah-sekolah mampu untuk menyemai budaya dan nilai-nilai murni yang sama kepada pelajar-pelajar. Melalui sistem persekolahan, pelajar-pelajar boleh memahami budaya-budaya pelbagai bangsa. Pemahaman ini amat perlu untuk membina sebuah negara majmuk yang bersatu-padu. Negara seperti ini mesti mempunyai komuniti yang mempunyai satu budaya yang menyeluruh dimana setiap anggota masyarakatnya dapat dikenali melalui simbol-simbol kebangsaan, kepercayaan dan nilai-nilai kebangsaan. Maka pendidikan di sekolah mestilah tidak hanya sebagai satu tempat mencurahkan ilmu tetapi lebih bersifat membentuk persepsi dan sikap yang membantunya menjadi anggota masyarakat yang berguna dan menyumbang kepada negara (Nathan, 1981). Komuniti yang bersepadu memerlukan perkongsian kepercayaan, pengalaman dan simbol-simbol yang dihubungkan melalui satu bahasa yang diterima bersama.

Sekolah-sekolah dan lain-lain institusi pendidikan adalah instrumen penting untuk menggalakkan satu budaya yang serupa (Kelman 1971, Smith 1988, Nababan 1981). Penyaluran budaya, khususnya di sekolah-sekolah boleh dilaksanakan dengan berkesan melalui penggunaan satu bahasa yang difahami bersama. Sekolah-sekolah dan media-media kebangsaan boleh dibentuk menjadi pusat ideologi di mana pentadbir negara dapat menyemai secara berterusan peristiwa-peristiwa, budaya dan sejarah yang diubahsuai untuk masyarakat umum, dan para pelajar khususnya.

Selain itu, sekolah-sekolah dan lain-lain agensi pendidikan boleh menjadi agen kepada sosialisai politik – proses di mana individu-individu di semai sikap dan perasaan ke arah sistem politik dan peranan yang patut mereka mainkan. Pembelajaran sebegini boleh dibuat melalui kaedah kognitif, afektif, penilaian dan secara motivatif. Mereka boleh juga membantu megembangkan dan mempopularkan asas-asas ideologi, politik dan sosial. Mereka juga boleh menyumbang ke arah integrasi politik dalam masyarakat dengan membantu memperkukuh dan membangunkan sifat kenegerian dan identiti kebangsaan, mendekatkan kedudukan geografi dan memecah sifat kedaerahan dan juga membantu anak-anak pendatang untuk menyerap ke dalam masyarakat dan merapatkan jurang golongan elit dengan orang kebanyakan.

Pakar sosio-linguistik telah berdebat tentang penggunaan dasar-dasar bahasa yang berbeza untuk mempromosi integrasi bangsa. Kebanyakannya menyokong

penggunaan satu bahasa sebagai bahasa kebangsaan atau lingua franca untuk tujuan komunikasi dan integrasi (Gellner 1973, Haygen et al)

Kelman (1971) percaya bahawa :

"bahasa ialah instrument kukuh untuk menyatukan pelbagai bangsa dan dalam melibatkan individu-individu dan sub kumpulan dalam sistem nasional. Bahasa boleh mengekalkan kesahihan sistem – walaupun ia tidak berfungsi dengan efektif, atau rosak oleh konflik-konflik dalaman kerana hanya memberi keperluan dan kelebihan hanya kepada segmen-segmen tertentu "dengan menggunakan orang lain", selagi ianya dilihat oleh kebanyakan penduduk sebagai mewakili identiti nasional (etnik-budaya) mereka."

Chai (1971) mengakui bahawa :

"satu bahasa kebangsaan yang digunakan antara kumpulan-kumpulan budaya yang berbeza adalah prasyarat untuk integrasi sosial pada peringkat kebangsaan. Dalam masyarakat majmuk, kepelbagaian linguistik ialah faktor utama yang menghalang perpaduan nasional kerana ianya hanya menggalakkan sifat kekitaan dalam sesuatu komuniti sahaja atau sifat berpuak-puak, yang mana ini akan menghalang pertumbuhan budaya dan identiti nasional. Satu bahasa yang sama untuk semua boleh mempermudah komunikasi nasional melalui media-masa dan boleh bertindak sebagai ikatan yang amat kuat antara kumpulan-kumpulan etnik."

Satu bahasa yang di terima oleh semua akan memudahkan komunikasi nasional. Media-masa boleh memainkan peranan sebagai ikatan yang kuat antara kumpulan-kumpulan etnik. Ada beberapa contoh dan bukti jelas yang menyokong bahawa apabila sesuatu komuniti itu berfikir dan berkomunikasi dalam satu bahasa yang sama, mereka akan berkongsi unsur-unsur daripada budaya mereka. Hanya melalui satu bahasa, penyatuan pemikiran dan semangat boleh berlaku dan membangun (Saqr-Whorf). Bahasa membentuk tamadun dan kekuatan sesuatu bangsa. Tiada satu pun bangsa di dunia ini yang di bentuk melalui bahasa asing (Hassan 2003). Cukup sukar untuk sebuah masyarakat yang aman dengan pelbagai budaya menerima hanya satu bahasa dalam pendidikan. Untuk melaksanakan satu

bahasa satu persefahaman perlu dibuat oleh semua kumpulan etnik yang setiap satunya mempunyai bahasa unik tersendiri. Ini bukan suatu perkara yang mudah. Kelman (1971):

"konflik bahasa dalam sesuatu masyarakat berbilang bahasa adalah satu isu yang umpama bom jangka, diapikan oleh emosi dan tidak mudah diurus".

Beliau menyatakan beberapa sebab konflik ini timbul. Antaranya kumpulan yang tidak berkebolehan dalam sesuatu bahasa yang dominan itu akan berada dalam kedudukan yang terkebelakang, mereka bermasalah untuk memasuki sistem – banyak peluang... ke arah penglibatan dan pergerakan menjadi terhad. Kesemua ini akan membawa kepada rusuhan bahasa dan akan wujud kumpulan-kumpulan pemisah yang ingin menegakkan identiti budaya dan institusi pendidikan tersendiri.

Wujud juga situasi dimana negara-negara yang mengamalkan pelbagai bahasa tidak menjadikan bahasa kebangsaan sebagai prasyarat untuk mencapai perpaduan. Ada beberapa negara yang mengamalkan pelbagai bahasa tetapi masih berupaya mengekalkan perpaduan. Switzerland, di mana bahasa Jerman dan Perancis mempunyai status yang sama. Oleh kerana setiap negara mempunyai sejarah uniknya sendiri dengan latarbelakang populasi yang berbeza, dasar di Switzerland mungkin tidak sesuai diguna di Malaysia atau Fiji. Atas masalah yang sama, dasar ini juga tidak dapat dilaksanakan di Belgium. Satu kelemahan ketara pelaksanaan bahasa kebangsaan dalam sebuah negara pelbagai budaya ialah ia menggalakkan konflik-konflik melalui ugutan-ugutan dan penentangan berterusan oleh kumpulan-kumpulan sentimental dan instrumental. Juga ia melebarkan jurang pengukuhan bersama (mutual reinforcement) bagi kedua-dua golongan (Kelman 1971).

Smith (1998) menyatakan bahawa adalah mustahil untuk mencari perpaduan melalui kaedah pelbagai bahasa. Beliau menekankan kepentingan bahawa sebuah negara memerlukan satu bahasa kebangsaan yang diterima ramai. Bahasa kebangsaan boleh membantu untuk menyatukan penduduk kerana ia boleh menguatkan perasaan sentimental dan instrumental kepada sistem, dan juga menyumbang kepada 'pengukuhan bersama' kedua-duanya. Walaubagaimanapun, kelemahan satu bahasa dalam masyarakat majmuk ialah ia akan meningkatkan perbezaan dan konflik dengan mencipta penentangan dan ugutan kepada tahap-tahap sentimental dan instrumental (Kelman, 1971).

Sementara itu Smith (1998) telah menyatakan bahawa pembinaan sesuatu bangsa adalah satu proses kesamaan dan integrasi tetapi pemusnahan berkala identiti-identiti tempatan akan menghalang integrasi dan homogeneity (pelarasan kearah persamaan). Hanya satu bahasa diajar di sekolah-sekolah, yang membolehkan

pelajar menyambung pelajaran ke peringkat tinggi, kebidang-bidang profesional, undang-undang dan perdagangan. Menurut Smith 1997 objektif utama budaya dalam nasionalisme dan pembinaan bangsa ialah menyerap dan mengamalkan satu budaya yang lebih maju sesuai dengan pemodenan dunia. Bahasa ialah alat penting untuk menguatkuasakan budaya seperti ini dan pada masa yang sama menjadi halangan utama kepada proses integrasi dan asimilasi untuk berlaku kerana setiap kumpulan etnik mempunyai satu bahasa tersendiri.

Terdapat juga kajian tentang peranan bahasa dalam integrasi nasional dari perspektif sosio-linguistik. Fishman (1968) dalam membincangkan kepelbagaian dasar bahasa dalam sebuah masyarakat majmuk telah memberikan satu gambaran yang jelas tentang proses dasar dan perancangan bahasa di negara-negara membangun. Proses ini melibatkan pemilihan, pengkodan, penghuraian dan perlaksanaan. Fishman telah mengklaisifikasikan tiga kumpulan dari negara-negara membangun berdasarkan keputusan-keputusan yang telah diambil berkaitan dengan dasar dan perancangan bahasa:

1. Negara-negara Model-A (A-Modal)

tiada tradisi nasional untuk dirujuk bagi memilih satu identiti nasional : Nigeria, Ivory Coast dan Indonesia telah memilih satu bahasa kebangsaan daripada LWC dan menggunakannya sebagai alat integrasi politik.

2. Negara-negara Model Tunggal (Uni-Modal)

memilih satu budaya etnik untuk dijadikan alat integrasi nasional. Dari sini, satu bahasa kebangsaan akan dipilih, dimodenkan, dan dilaksanakan sebagai bahasa kebangsaan. Pada umumnya, LWC digunakan sebagai perantara sehingga satu bahasa ibunda mengambil alih peranan dari setiap aspek. Negara-negara seperti Malaysia, Filipina, Sri Lanka, Ethiopia, India dan Pakistan adalah di dalam model ini.

3. Negara-negara Model Pelbagai (Multi-Modal)

Negara-negara ini mengenalpasti beberapa tradisi berpengaruh yang bersaing untuk pengiktirafan. Penggubal dasar perlu memepertimbangkan keperluan-keperluan integrasi politik berbanding kepelbagaian etno-budaya. Pada kebiasaannya mereka mengguna pakai pendekatan pelbagai bahasa dan LWC sebagai lingua franca. Negara-negaranya seperti di Switzerland, Singapore, Belgium dan Cameroon.

Banyak contoh-contoh pengalaman negara-negara Eropah dahulu dan sekarang yang menunjukkan peranan bahasa dalam pembentukan bangsa. Ramai yang sedar peranan sebenar yang dimainkan oleh bahasa dalam pembinaan sesebuah bangsa. Terdapat 4 fasa pembinaan bahasa kebangsaan yang menjadi sejarah kepada pembinaan negara-negara di Eropah :

1. Kumpulan elit yang berpengaruh memilih satu dialek.
2. Fungsi sosial dan politik bahasa itu diterangkan
3. Kamus dan tatabahasa memantapkan bahasa tersebut
4. Bahasa itu diselaraskan melalui pendidikan dan media.

Peranan bahasa dalam pembangunan sesebuah negara sangat penting. Sebagai contoh di Eropah, Hangen (1966) mempersembahkan 4 fasa pembinaan bahasa kebangsaan seperti di atas. Proses ini berfaedah dalam bidang-bidang komunikasi dan sosial. Akan wujud kelemahan dimana konflik akan tercetus di kalangan kumpulan-kumpulan minoriti untuk memartabatkan bahasa mereka. Selain tekanan politik untuk melaksana dasar bahasa kebangsaan, persekitaran politik yang stabil juga amat perlu. Harman (1978) melihat dari sudut aktiviti dan proses yang saling berkait antara politik dan pendidikan. Pendidikan berkait dengan proses penyampaian maklumat dan budaya, dan pembangunan kemahiran dan latihan untuk pekerjaan sementara politik berkait dengan kuasa dan pengaruh. Beliau telah melihat perhubungan di antara pendidikan dan politik dalam 4 kelompok :

1. Pendidikan sebagai bidang dasar politik dan aktiviti kerajaan
2. Politik dalam sistem dan institusi pendidikan
3. Pengaruh institusi pendidikan dan proses kehidupan dan kelakuan politik.
4. Pengaruh institusi politik dan proses-proses pendidikan.

6A Bahasa Sebagai Faktor Utama Nasionalisme.

Ramai pakar dari bidang sains politik dan sosio-linguistik mengaku bahawa bahasa sebagai faktor utama semangat kebangsaan. Bahasa memainkan peranan dan khusus dalam pembangunan semangat kebangsaan. Ia mirip kepada pengenalan kelompok manusia, budaya dan pendekatan kehidupan. Pola pemikiran seseorang berubah melalui penggunaan bahasa asing, memasuki satu dunia baru atau melihat sesuatu itu secara berbeza. Di mana manusia mempunyai bahasa, budaya, agama dalam satu kawasan yang sama maka mereka akan melihat mereka itu sebagai sebuah negara dan berhak untuk membina sebuah negara berdaulat untuk dipanggil tanah air mereka. Khususnya di Eropah, "penggantungan bersama bahasa dan negara amat jelas dilihat" (Barbour 2004).

Pembangunan sebahagian besar semangat kebangsaan di mana unsur linguistik sangat penting dilihat (Barbour, 2000). Davies (1945) juga telah memberi beberapa ciri bahasa dan semangat kebangsaan. Beliau berpendapat bahasa dan sejarah adalah berkembar, satu hubungan antara keaslian dan roh atau semangat sesuatu bangsa. Sapir-Whorfian juga melihat bahawa satu kumpulan yang berkongsi satu bahasa, berkongsi juga satu pandangan unik terhadap dunia. Bagi mereka, bahasa lebih bernilai dari lingkaran kawasan mereka, oleh itu sesuatu bangsa sepatutnya

menjaga bahasanya lebih dari kawasan negaranya sendiri. Rendessi (1958) melihat bahasa lebih bernilai dari agama. Beliau menerangkan kesepaduan bahasa lebih kuat dan tetap survivalnya dari kesepaduan agama. Kedourie (1961) menyatakan satu kumpulan yang bercakap dengan satu bahasa dikenali sebagai satu bangsa dan patut dipanggil sebagai sebuah negara. Edwards (1985) bersetuju bahawa semangat kebangsaan merupakan satu konsep yang mengambilkira beberapa ciri (bahasa, kaum, agama dan lain-lain).

Menurut Ager (2001):

"bahasa dan agama selalunya menjadi simbol kebangsaan. Bahasa sebagai satu komponen penting untuk kumpulan-kumpulan kecil, mengekalkan komunikasi harian, untuk mengutarakan kehendak dan fikiran, menyatakan pandangan pemikiran sesuatu bangsa itu. Semangat kebangsaan etnik selalu disimbolkan melalui bahasa atau agama, menjadi sebab utama pembunuhan, jenayah, serangan terhadap jiran dan peperangan di beberapa bahagian dunia".

Sajak, bahasa, lagu, motto dan cerita, kesemua ini melibatkan kelakuan-kelakuan dan hasil bahasa, dan sejarahnya dan keasliannya dibina dan dipelihara melalui hafalan. Cowell (2005) mengatakan bahawa mengkaji bahasa dan sastera sesebuah negara setanding dengan mempelajari cara hidup sesebuah masyarakat. Bahasa ialah faktor yang membelakangi ideologi. Bahasa bukan hanya untuk mendefinisi sesebuah kumpulan tetapi diguna sebagai bukti jalinan tulin dengan waktu lampau (Fishman 1972). Nilai sesuatu bahasa terhadap pergerakan bercorak ideologikal biasanya membentuk asas kepada etika sesebuah bangsa walaupun boleh dielakkan.

Nasionalisme linguistik ialah pendedahan spesifik bahawa bahasa ialah alat budaya dan politik untuk memelihara identiti sesuatu kaum, asas kepada pembangunan negara dan membangunkan sesuatu kaum itu melalui pemikiran kreatif perkauman yang hanya boleh di capai melalui bahasa ibunda mereka. Hassan (2002) mengatakan nasionalisme linguistik boleh dilihat dalam dua bentuk:

1. Dasar bahasa sebuah negara
2. Pergerakan aktivis bahasa

Sebagai contoh di Malaysia, dasar bahasa lahir dari keperluan nasionalisme Melayu yang memerlukan bahasa Melayu dijadikan bahasa rasmi dan bahasa kebangsaan Malaysia. Tuntutan ini tidak bersifat emosi atau fanatik tetapi berdasarkan sosio politik sejarah. Bahasa Melayu yang stabil dan peranannya yang membentuk tamadun supra-etnik dan supra-state. Sejak kurun ke 13, bahasa

Melayu telah dijadikan bahasa kerajaan Melayu-Islam, bahasa penulisan, bahasa undang-undang dan bahasa penyebaran dan pembangunan Islam di rantau ini. Bahasa ini telah membangun sebagai lingua franca perdagangan dan pembangunan sosial yang meliputi semua etnik dan sempadan geografi sejak beratus tahun yang wujud di jajahan Melayu dan Indonesia.

Nasionalisme linguistik menyemai kesedaran dalam ketua-ketua komuniti, dan memperjuangkan bahasa itu untuk terus berjuang mempertahankan bahasa Melayu sebagai bahasa untuk pengetahuan dalam semua bidang, termasuk sains dan teknologi. Akibatnya bahasa Melayu berkembang pada kadar yang cepat dalam masa 30 tahun (mempunyai lebih kurang satu juta istilah untuk 300 bidang pengetahuan) berbanding bahasa lain, Inggeris contohnya yang mengambil masa selama beratus tahun. Ketiadaan semangat nasionalisme, bahasa Inggeris akan hanya menjadi bahasa untuk kasta-kasta rendah seperti petani, kerana pada masa itu Latin dan Perancis ialah bahasa-bahasa untuk pendidikan tinggi (Shirk 2004).

John Nesbit dalam 'Global Paradox' menyatakan kesedaran nasionalisme atau tribalisme atau kepuakan boleh terjadi di mana-mana termasuk Eropah dan negara-negara membangun. Terdapat beberapa contoh nasionalisme di Eropah. Jerman pada kurun 17 menggunakan bahasa Latin dan Perancis sebagai perantara di sekolah-sekolah dan universiti tetapi tidak diteruskan kerana Count Gottfried Wilhelm Leibniz merancang menggunakan istilah dalam bahasa Jerman. Tanpa nasionalisme linguistik, rakyat Jerman tidak akan maju seperti sekarang. Ini juga berlaku di Perancis dan Itali. Tamadun Islam juga tersebar melalui bahasa Arab dan telah menterjemah karya-karya Greek, Parsi dan India. Contoh terbaik dari Asia ialah Jepun di mana semangat nasionalisme linguistiknya sangat tinggi. Usaha dan komitmen berterusan kerajaan dan sektor swasta telah menaikkan Jepun menjadi sebuah negara termaju di dunia.

Pada amnya, perhubungan antara bahasa dan nasionalisme boleh dilihat dengan jelas dalam bidang sosio-linguistik. Sebahagian besar nasionalis ialah aktivis linguistik dan kebanyakan mereka ialah nasionalis yang bersikap meluas dan terbuka. Sebagai contoh, pembangunan bahasa Melayu di Indonesia berkait rapat dengan sejarah pembangunan komuniti nasionalis tempatan (Harmurti 2005). Menurut teori-teori 'determinisme' dan 'relativisme linguistik', bahasa memainkan peranan penting dalam penentuan budaya dan setiap bahasa mempunyai kaedah yang berbeza dalam mengamati dunia. Kedourie (1960) menyatakan bahasa di lihat sebagai satu petanda luar bagi identiti sesebuah kumpulan dan satu cara penting untuk memastikan kewujudan berterusan sesebuah negara itu.

IPAT Globalisasi, Pendidikan dan Bahasa.

Ada beberapa definisi yang dibuat oleh pelbagai pihak termasuk ahli-ahli politik, ekonomi, akademik dan sebagainya tentang maksud globalisasi. Green (1999)

meramalkan globalisasi memberi tiga pembangunan:

1. Hilangnya kuasa sesebuah negara itu
2. Pergerakan kuasa ke atas dan ke bawah
3. Pengakhiran bagi sistem pendidikan kebangsaan

Elliot dan Atkinson (1999) menyatakan : globalisasi membawa kepada pasaran bebas global, keuntungannya bukan kepada negara berdaulat tetapi kewangan antarabangsa dan syarikat-syarikat multinasional. Ia mungkin diguna sebagai pelindung kepada hukuman dan kepentingan politik dan sistem kewangan. Globalisasi juga boleh dilihat sebagai proses pelbagai dimensi yang membuka secara global ruang ekonomi, politik, komunikasi dan keselarasan dan cantuman budaya antarabangsa (Pieterse 1995).

Waters (1995) mencadangkan bahawa :

"Terdapat tiga bentuk globalisasi - ekonomi, politik dan budaya. Globalisasi ekonomi dibentuk oleh perdagangan, cita-cita pihak imperial atau penjajah dan skop atau matlamat syarikat-syarikat multinasional. Hasil akhirnya ialah perdagangan global bebas, dimana pasaran dan ekonomi laissez-faire berkuasa penuh. Negara-negara berdaulat hanyalah rakan kepada pemain-pemain global ini. Globalisasi bentuk ini memberi kesan penting kepada pendidikan atas beberapa sebab".

Pertama, kesan globalisasi terhadap pendidikan ialah di mana bahasa dan nilai akan mempengaruhi pemikiran dan aktiviti ekonomi. Kedua, ia melibatkan masalah kewangan dan kebolehan untuk mengekalkan pendidikan yang berorientasikan perkhidmatan.

Sementara itu, Carnoy (2002) menyatakan terdapat dua ciri globalisasi yang akan memberi kesan kepada pendidikan, iaitu maklumat dan inovasi yang kaya ilmu dan pengetahuan. Walaubagaimanapun, ianya masih tidak mampu untuk membawa perubahan pada peringkat kelas dalam sistem persekolahan. Carnoy menambah bahawa "globalisasi mungkin hanya berorientasikan ekonomi atau politik pada tahap-tahap tertentu tanpa memberi kesan mendalam kepada institusi kebangsaan seperti sistem pendidikan formal".

Holger Daun (2002:v) pula memberitahu :

"Pada peringkat kelas di sekolah, mungkin tiada banyak perubahan tetapi secara makro, globalisasi sedang

mengubah sistem-sistem pendidikan. Transformasi 2 ini di arah oleh daya-daya bersifat kewangan, corak-corak baru perkembangan ekonomi, dan ideologi pasaran. Satu cara untuk menarik modal kewangan ialah dengan menyediakan tenaga buruh berkemahiran melalui peningkatan tahap pendidikan dalam pasaran buruh. Pendapatan yang bertambah melalui tenaga buruh berkemahiran dan berpendidikan akan secara relatifnya meningkatkan permintaan untuk pendidikan tinggi di universiti dan menambah bilangan lulusan sekolah-sekolah menengah untuk menyambung pelajaran mereka ke peringkat yang lebih tinggi”.

Sementara itu, daya-daya pasaran bersifat kewangan memberi tekanan kepada banyak negara-negara membangun untuk mengurangkan perbelanjaan awam untuk pendidikan dan untuk mencari sumber-sumber lain bagi memperkembangkan sistem-sistem pendidikan mereka. Biasanya kerajaan akan memperkenalkan dasar-dasar baru pendidikan yang akan mengurangkan perbelanjaan, sebagai contoh dasar penswastan institusi-institusi pendidikan tinggi, dasar-dasar peningkatan yuran, dasar-dasar kearah mengurangkan biasiswa dan sebagainya. Juga, bagi negara-negara bekas penjajah, wujud juga perubahan dalam bahasa perantara daripada bahasa kebangsaan kepada bahasa Inggeris.

Globalisasi budaya memberi kesan kepada masyarakat, khususnya institusi persekolahan. Globalisasi seperti ini telah membawa kepada pelbagai kerumitan budaya dan telah meningkatkan perbandingan dan pilihan atau perasaan di mana seseorang itu boleh membanding dan menilai. Terdapat sekurang-kurangnya empat bentuk globalisasi yang perlu diawasi oleh para pendidik, iaitu globalisasi demografi, globalisasi pengurusan, globalisasi ekonomi dan globalisasi persekitaran.

Dalam istilah pendidikan, globalisasi demografi memberi satu siri cabaran dimana populasi tenaga kerja tua (berumur) akan membentuk cabaran-cabaran baru dalam pendidikan dan sistem latihan – para pekerja ini ketinggalan dari segi kemahiran memerlukan latihan semula membawa kepada perkembangan pasca pendidikan yang wajib dilalui. Keadaan ini juga membentuk sekumpulan besar pemilih yang lanjut usia, yang tidak begitu berminat untuk menyumbang ke arah kebajikan, seperti pelajaran kepada belia.

Phillipson (1998) menulis :

“Dasar-dasar globalisasi dibuat untuk memastikan peranan bahasa Inggeris dikekalkan dan dilanjutkan. Bank Dunia memainkan peranan utama disini.”

Mazrui (1997) menyatakan :

"Kedudukan sebenar Bank Dunia ialah menggalakkan pengukuhan bahasa-bahasa imperial di Arika. Strateginya ialah untuk menstabilkan dan memberi nafas baru kepada universiti-universiti, nyata ianya tidak menyebut langsung kedudukan bahasa pada peringkat pendidikan tinggi di Afrika".

Stiglitz (2002) pula menyebut :

"IMF, Bank Dunia dan WTO ialah tiga institusi utama yang mengawal globalisasi. Mereka juga telah menjadi pusat utama isu-isu ekonomi dua dekad terakhir ini."

Menurut Coulmas (1992), penyebaran bahasa Inggeris adalah berkait dengan modernisasi dalam dua cara. Pertama, bahasa Inggeris dilihat sebagai alat utama untuk proses modenisasi berlaku, khususnya bagi masyarakat yang membangun. Kedua, mono-lingualisme (iaitu bahasa Inggeris) juga dilihat sebagai kelebihan yang praktikal untuk masyarakat-masyarakat moden dan multi-lingualisme pula dikira sebagai ciri masyarakat-masyarakat tradisi. Isu utama dasar bahasa dimana-mana negara, khususnya yang dikategori sebagai negara-negara dunia ke tiga, ialah samada dasar itu dibentuk berdasarkan agenda populasi yang umum atau entiti perdagangan yang global.

Spring (1998) mempertikai :

"Dalam senario ini, golongan elit perlu fasih berbahasa Inggeris agar dapat memenuhi hasrat dan kepentingan global mereka, dan bahasa-bahasa tempatan mesti dapat memudahkan dasar dalaman bagi ekonomi yang berorientasikan eksport dan usaha untuk menghadkan ketidakstabilan sosial demi untuk memajukan ekonomi jenis ini. Entiti perdagangan global semakin aktif dalam menentukan kandungan pendidikan seluruh dunia".

Stiglitz (2002) juga mendakwa :

"globalisasi dengan kuatnya dibentuk oleh entiti perdagangan antarabangsa."

Perkembangan ini menunjukkan bahawa keperluan dan kehendak entiti perdagangan global ini menghala ke arah menghasilkan warganegara-pelanggan, bukan warganegara berfikiran kritikal. Sebagai kunci utama penghasilan semula budaya, adalah sesuai untuk Bank Dunia dan entiti perdagangan seperti ini menggunakan pendidikan untuk menguat dan meluaskan pengaruh mereka.

Semasa era penjajahan, bahasa Inggeris dipromosikan sebagai bahasa komunikasi antarabangsa – bahasa yang perlu digunakan untuk pembangunan ekonomi, perpaduan dan sebagainya. Dalam era globalisasi hari ini, bahasa Inggeris telah mencapai objektif ini sebagaimana dihasratkan oleh penjajah dahulu, sehingga berjaya mendominasi budaya global dan ekologi linguistik, pada masa yang sama, banyak bahasa-bahasa semakin hilang pengguna aslinya, sehinggakan bahasa-bahasa ini akhirnya pudar ditelan zaman.

Fishman(1996) telah melihat :

"Faktor-faktor sosioekonomi ialah latarbelakang kepada penyebaran bahasa Inggeris di banyak negara dan berterusan penyebarannya di negara-negara bekas jajahan adalah berkait dengan kelangsungan penglibatan negara-negara ini dalam ekonomi dunia moden, berbanding usaha-usaha yang telah dibuat oleh penjajah sebelumnya."

Phillipson (1998) menambah :

"Ini bermaksud bahawa agenda globalisasi yang berteraskan Barat ditetapkan oleh entiti perundangan global dan juga IMF, dengan Ketenteraan Amerika sebagai unsur perantara. Dasar-dasar Bank Dunia, NAFTA dan WTO menyumbang kepada ketidakstabilan politik dan memberi keadaan-keadaan yang tidak sesuai untuk pendidikan, pendemokrasian, kepelbagaian budaya dan linguistik."

Dalam persekitaran pasca penjajah dan komunisme, dasar pendidikan sepatutnya mempunyai sasaran pelbagai bahasa dan kaedah, dibina melalui sumber-sumber tempatan, bukan melalui terma-terma dikotomi palsu (Fishman,1968) antara bahasa tempatan dengan bahasa Inggeris. Menurut Stroquist dan Monkman (2000) *"inovasi yang memberi kesan kepada sekolah, kurikulum, pendidikan guru, pentadbiran pendidikan dan pendidikan tinggi boleh dihubung kepada inisiatif globalisasi"*. Biasanya, proses global boleh memberi kesan kepada sistem pendidikan secara langsung dan tidak langsung. Dari sudut daya-daya global yang dikenakan keatas ekonomi negara, politik dan konteks budaya, kerajaan-kerajaan terbabit perlu bertindakbalas dengan memulakan perubahan-perubahan pendidikan untuk memenuhi kepentingan dan kehendak global. Pada masa yang sama, wujud kesan-kesan langsung globalisasi ke atas sistem-sistem pendidikan. Negara-negara dunia cenderung ke arah mengikuti gaya dan corak global keatas pendidikan melalui konsep perkembangan samarata dan sekata institusi dan pinjaman pendidikan.

Davies dan Guppy (1997) menyatakan :

"Terdapat dua set pemikiran mengapa globalisasi memberi kesan kepada perubahan-perubahan pendidikan, satu globalisasi ekonomi dan satu lagi ialah rasional globalisasi".

Kesan globalisasi terhadap pembangunan negara bergantung kepada keupayaan sistem pendidikan dan sumber manusianya. Pasaran baru memerlukan produk yang lebih berkualiti, kerja-kerja berteknologi tinggi memerlukan tenaga kerja yang berkemahiran tinggi dan perubahan-perubahan citarasa yang pantas mengarah kepada pengeluaran yang fleksibel dan khas (tertentu), dan mengarah juga kepada pekerja yang lebih bertanggungjawab. Oleh itu, daya-daya pasaran sedang merubah sistem pendidikan.

Menurut Carnoy (2000) *"pasaran global membentuk permintaan global untuk beberapa jenis kebolehan seperti bahasa, keupayaan matematik, logik saintifik dan pengaturcaraan, yang dihubungkan dengan tahap-tahap pendidikan yang lebih tinggi"*.

Globalisasi sepatutnya memberi kesan yang mendalam kepada pendidikan kerana dua daripada asas-asas utama globalisasi ialah maklumat dan inovasi. Walaupun begitu, pendidikan masih juga tidak banyak berubah dalam bilik darjah. Carnoy (2002) mengatakan globalisasi mungkin hanya dalam bentuk ekonomi atau mungkin juga hanya dari sudut politik tanpa penglibatan mendalam institusi kebangsaan seperti sistem-sistem pendidikan formal. Walaubagaimanapun, dalam beberapa negara dunia ketiga, terdapat banyak perubahan yang berlaku dalam sistem pendidikan mereka, di mana globalisasi telah mengubah bahasa perantara pengajaran daripada bahasa kebangsaan mereka kepada bahasa Inggeris.

Perubahan ini berlaku kerana bahasa Inggeris mendominasi domain-domain yang berprestij seperti akademik, pertukaran sistem maklumat elektronik dan budaya popular. Bahasa Inggeris juga membentuk bahasa sains dan akademik, bahasa internet, budaya yang popular seperti muzik, filem dan video. Memandangkan bahasa Inggeris memainkan peranan penting dalam banyak sistem-sistem pendidikan, ianya telah menjadi salah satu daripada kaedah termasuk atau terkeluarnya seseorang itu dalam isu pendidikan tinggi, pekerjaan atau kedudukan sosial yang berpengaruh.

Pada pandangan makro, globalisasi tidak dapat dinafikan lagi telah mengubah sistem pendidikan. Sebagai contoh dalam usaha untuk menarik pelaburan asing (FDI) kerajaan telah meningkatkan tahap pendidikan pekerjaanya dan mengurangkan perbelanjaan awam selain melabur dalam sektor swasta. Daya-daya kewangan memberi tekanan kepada banyak negara membangun untuk mengurangkan perbelanjaan awam untuk pendidikan dan mencari sumber-sumber lain untuk membiayai pertumbuhan sistem pendidikan.

Pada tahun 1990an kerajaan Malaysia telah mengubah dasar pengajian tinggi melalui penswastan institusi pengajian tingginya. Untuk mengekalkan dasar ini, universiti-universiti perlu mencari sendiri sumber-sumber kewangannya kerana kerajaan mengurangkan bantuan kewangan dan modal yang telah diberi selama ini

kepada semua universiti awam di Malaysia. Sebagai tambahan, kerajaan Malaysia juga menukar dasar bahasa pengajaran kepada bahasa Inggeris dan ianya menjadi bahasa pilihan bagi mata pelajaran sains dan matematik dalam bilik darjah. Langkah ini merbahaya kepada negara dan rakyatnya yang berbilang kaum untuk tempoh jangka panjang, sebagaimana dinyatakan oleh Yoshihara Kunio sebelumnya.

Menurut Kunio (2000) untuk sebuah negara yang sedang membangun, globalisasi bermaksud penambahan kehadiran syarikat-syarikat asing yang bergantung sepenuhnya kepada bahasa Inggeris sebagai alat komunikasi. Apabila ekonomi negara semakin lemah, lebih ramai pelajar akan meneruskan pelajaran dalam bahasa Inggeris dan akan diasingkan mereka ini dari pelajar yang diajar dalam bahasa ibunda mereka. Apabila pengasingan ini berlaku, mereka yang bergantung sepenuhnya kepada daya-daya pasaran dan globalisasi akan berpadu secara politik dan menghentikan liberalisasi dan sebarang ketidaktentuan. Pada ekstremnya, mereka mungkin juga akan memaksa kerajaan untuk berpatah balik kebelakang dan apabila ini berlaku, ekonomi sama akan menjadi perlahan atau terus runtuh.

Menurut Daun (2002) sesebuah negara itu akan bertindakbalas kepada globalisasi melalui kaedah-kaedah yang berbeza. Cara sesebuah negara itu bertindak akan mempengaruhi kesan globalisasi ke atas pendidikan. Pada amnya, tindakbalas pendidikan terhadap globalisasi bergantung kepada tiga faktor utama iaitu status ekonomi, penasiran populasi terhadap sesuatu perkara dan ideologi mereka terhadap peranan sektor awam dan pendidikan. Dalam beberapa kes dapat diperhatikan bahawa wujud kepelbagaian dalam kandungan kurikulum dan bahasa pengantar.

Globalisasi ialah proses-proses yang kompleks dan proses-proses ini memberi cabaran kepada ekonomi negara, kenegaraan dan sistem pendidikan. Ia juga membawa bersama banyak pertentangan, meningkatkan persaingan ekonomi, pembahagian ekonomi, keseragaman aspek-aspek budaya dan sebagainya. Sistem pendidikan telah banyak dipengaruhi oleh pemikiran global, sebagai contoh pendidikan untuk semua, pendidikan berkualiti, keberkesanan dan berkemahiran, pengurusan berasaskan sekolah, penswastan dan pendidikan seumur hidup. Kesemua ini boleh membantu penggubal dasar dan pengkaji tentang dasar-dasar baru yang sesuai dan menarik untuk digunapakai. Sistem pendidikan, secara meluasnya berada di bawah tekanan antara budaya tempatan dan kehendaknya seperti bahasa ibunda dari satu sudut dan globalisasi dan aspek-aspek pengantarabangsaaan seperti lebih banyak bahasa asing dari sudut yang lain pula.

Ringkasnya, wujud proses global dan model dunia berbanding daya-daya tempatan yang bersifat kebangsaan; keperluan-keperluan tempatan dan kebangsaan, kehendak dan syarat seperti unitarian berbanding kepelbagaian; agama dan moral berbanding sekular; persaingan berbanding kesepaduan; dan

bahasa ibunda berbanding bahasa-bahasa antarabangsa. Negara-negara dan agensi antarabangsa sedang berusaha untuk menginstitusi dan mengawal atau memerhati pengalaman-pengalaman pembelajaran atau sosialisasi individu-individu dalam kehidupan mereka. Pengawasan seperti ini dibuat melalui akta pendidikan dan pengawasan yang canggih. Sebagai contoh, Bank Dunia berpengaruh dalam pembiayaan pendidikan asas dalam konteks penjajah lalu dan pada ketika ini menyediakan pelaburan yang mengukuhkan bahasa-bahasa kolonial, khususnya bahasa Inggeris, pada masa yang sama cuba secara retorik menyokong bahasa-bahasa tempatan (Brock-Utne, 2000).

PERPADUAN MENURUT ISLAM

1A Perpaduan Berasaskan Agama.

Di dunia sekarang ini terdapat beberapa asas perpaduan. Di antaranya ialah perpaduan yang berasaskan bangsa dan agama. Perpaduan berasaskan bangsa dipelopori oleh faham nasionalisme. Fahaman nasionalis ini akan melahirkan parti-parti politik yang berdasarkan satu bangsa sahaja seperti parti orang Melayu, parti orang Cina dan parti orang India. Perpaduan yang berdasarkan bangsa ini tidak akan kekal kerana suatu masa mereka akan bertembung dan tidak mempunyai satu titik pertemuan. Selain dari itu perpaduan jenis ini dianggap sampah sarap dunia kerana mereka bersatu atas nama bangsa untuk lawan agama khususnya agama Islam. Di akhirat nanti tidak ada orang yang akan pungut sampah. Oleh itu, perpaduan berdasarkan bangsa ini sudah berlalu.

Sebaliknya Islam mengajar supaya perpaduan ini harus berdasarkan agama. Sebenarnya Islam sudah lama menganjurkan perpaduan. Sebagai sebuah agama yang syumul, yang mencakupi semua urusan kehidupan, Islam menganjurkan persaudaraan di kalangan umatnya tanpa mengira bangsa. Bangsa Cina, India dan Melayu yang beragama Islam pastinya akan bertemu di masjid. Ketika hendak sembahyang mereka berselisih bahu diantara satu sama lain. Ini akan menyebabkan timbul rasa persaudaraan bukannya perselisihan di kalangan mereka. Dalam Islam tidak ada kepentingan bangsa. Bangsa-bangsa sengaja dicipta untuk memudahkan urusan hidup bukan untuk memecah belahkannya. Ia sama seperti perbezaan muka kita. Muka kita tidak sama diantara satu sama lain. Sekiranya sama tentulah payah untuk mengenali sesaorang. Justeru itu, perbezaan muka, bangsa dan bahasa adalah nikmat daripada Allah. Manusalah yang yang salah guna dan membuat pecah belah.

Berdasarkan kepada sirah Nabi Muhammad s.a.w, kita dapati semasa nabi berhijrah ke Madinah, nabi tidak meyebut orang Makkah sebagai al-Maki dan orang Madinah sebagai al-Madani. Sebaliknya nabi menyebut orang Makkah sebagai al-Muhajir dan orang Madinah sebagai al-Ansar. Al-Muhajir ialah orang yang berbudi

kepada tuhan. Mereka setia kepada Allah Taala kerana meninggalkan segala harta benda di Makkah. Manakala Ansar pula bermaksud tolong. Semasa di Madinah, nabi mempersaudarakan orang Makkah yang tidak ada saudara di Madinah dengan orang Ansar. Persaudaraan mereka dapat dilihat apabila ada orang Ansar yang sanggup menceraikan isteri mereka untuk dikahwini dengan orang Makkah. Ini sesuatu yang luar biasa dizaman ini. Nabi Muhammad s.a.w telah menghilangkan persaan kenegerian orang Makkah ketika mereka berada di Madinah.

Al-Quran dan Perpaduan.

Untuk bercakap soal perpaduan, kita perlu kembali kepada asal kejadian manusia yang bermula dari Adam dan Hawa. Hakikat asal usul ini telah diakui oleh pelbagai agama utama di dunia. Mengikut al-Quran, ia berbunyi:

“Hai manusia, sesungguhnya Kami mencipta kamu dari seorang laki-laki dan seorang perempuan dan menjadikan kamu berbangsa-bangsa dan bersuku-suku supaya kamu saling kenal mengenal. Sesungguhnya orang yang paling mulia di antara kamu di sisi Allah ialah orang yang paling bertakwa di antara kamu. Sesungguhnya Allah Maha Mengetahui lagi Maha Mengetahui”

(surah Al Hujuraat: ayat 13)

Prinsip Lita'arofu atau 'agar kamu saling mengenal' adalah anjuran muhibah yang menjadi dasar penting bagi agama Islam dalam kontek persaudaraan, hubungan etnik dan integrasi sesama manusia. Inilah benih semangat perpaduan. Islam tidak peduli soal kesedaran bangsa kerana ia bukan pilihan kita, ia datang sendiri dari anugerah Ilahi. Orang asli, orang Melayu, orang Cina, orang India tidak dapat dielakkan. Ia perkara ketetapan yang bersifat azali. Cina tidak boleh menjadi Melayu dan Melayu tidak boleh menjadi orang putih. Hatta nabi Adam sendiri sekalipun tiada identiti bangsa tetapi agama beliau jelas iaitu Islam.

Apa yang dipentingkan oleh Islam ialah prinsip 'atqoqum' atau orang yang paling bertakwa di kalangan kamu. Di atas prinsip takwa, kita digesa untuk berebut, mencari dan berlumba-lumba. Berbeza dari anugerah bangsa dan keturunan yang tidak boleh ditukar ganti, perkara takwa pula adalah perkara bersifat ikhtiar. Islam menganjurkan pertandingan yang amat sihat supaya semua manusia dibolehkan dan digalakkan berlumba dalam hal-hal berupa takwa dalam segenap aktiviti. Orang Melayu, Cina dan India boleh berlumba untuk mencari kecemerlangan dalam perkara takwa ini. Soalnya apa itu takwa?

Takwa adalah kualiti amalan dalam setiap aktiviti yang boleh dicari, dikejar dan boleh diusahakan. Dasarnya ialah 'ittaquallah'. Perkara takwa perlu dijadikan rebutan dan sasaran perlumbaan. Segala usaha untuk memupuk perasaan takwa agar lahir manusia yang hanya takut kepada Allah akan melahirkan masyarakat madani yang sebenarnya. Masyarakat yang hanya akan takut pada Allah (god

fearing society) ini akan berkasi sayang kerana dia bukan lagi mengasaskan perhubungannya dengan rakan-rakannya berasaskan perbezaan ras. Ia bertolak dari rasa adik beradik, anak-beranak dari keturunan yang satu.

Adalah zalim bagi mana-mana bangsa untuk mengangkat diri dan memuja bangsa sendiri dan sekali gus menghina atau memandang rendah kepada bangsa lain. Dalam kesedaran aliran kebangsaan antara bangsa-bangsa melalui parti-parti politik, perkara ini pada umumnya sentiasa berlaku. Ini berbeza dengan amalan persaudaraan dalam Islam yang ada tercatat dalam amalan Islam. Saidina Bilal al-Habasyi, seorang abdi hitam yang pernah dijual tetapi dia dilantik menjadi bilal pertama dan disuruh naik azan di atas bumbung Kaabah. Dengan tindakan ini, Nabi sendiri pun pernah dimarahi kerana para sahabat kurang memahami kewajarannya. Semua ini diasaskan kepada pertimbangan ketakwaan. Ini amat berbeza dengan amalan faham kebangsaan di dunia masa kini. Sebagai contohnya, di negara-negara dunia ketiga, fahaman sempit kebangsaan membolehkan sesuatu bangsa itu melakukan apa saja. Contohnya, dalam soal pemberian subsidi baja pun berlaku ketidakadilan di mana subsidi tersebut dibahagi-bahagi kepada penyokong-penyokong parti tertentu sahaja.

Dalam keadaan tertentu, kesedaran taksub kepada bangsa masing-masing kadang kala sengaja dipupuk dan diada-adakan dari masa ke semasa untuk mengukuhkan kesatuan puak dan kekitaan kelompok berasaskan jalur perkauman. Semuanya bertolak dari tamak akan kuasa dan ingin mengekalkan kuasa. Sebagai contohnya, ada yang membesar-besarkan sesuatu dasar, ada yang menunjuk-nunjuk akan kecintaan kepada bahasa yang dibuat-buat dan ada yang mencium dan menghunus keris. Inilah yang berlaku di kebanyakan negara dunia sekarang ini. Dalam kecelaruan ini, bagaimanakah perpaduan boleh dicapai? Akhirnya perpaduan cuma dijadikan objek mimpi tanpa dapat dicapai sampai mati. Ia bahan perhiasan untuk mengindahkan syarahan pemimpin-pemimpin nasionalis semata-mata.

Bagaimana kita boleh mencapai perpaduan jika faham kebangsaan itu sendiri mengizinkan dan memperbesar-besarkan kesedaran dan kehebatan bangsa masing-masing. Memanglah setiap bangsa itu tetap berbeza dari segi bahasa, warna kulit, pencapaian ekonomi dan sejarah ketamadunannya. Tidak dapat tidak masing-masing memiliki keistimewaan. Masing-masing akan terus berbangga dengan ciri-ciri budaya dan latar belakang keistimewaan mereka. Perkara persaingan yang tidak produktif ini tidak akan berakhir. Bahkan ia akan menimbulkan dengki, dendam dan konflik kelompok yang semakin menebal. Inilah pula yang akan menimbulkan pelbagai elemen polarisasi kaum, pepecahan dan akan menyemaikan benih perbalahan dimana-mana. Bagi golongan nasionalis ini, perpaduan itu hanyalah bersatu taatkan pemimpin mereka biarpun tidak memperdulikan hukum Allah swt.

Sebaliknya, Islam meletakkan satu perkara sahaja dihadapan semua orang iaitu takwa dan beriman dengan pembalasan di akhirat. Ini tidak ada dalam mana-mana isme dan fahaman politik Barat. Jika kita mahu cari perpaduan sebenar, maka carilah perpaduan melalui takwa untuk mencapai kebahagiaan di aakhirat. Dalam perpaduan jenis ini, rakyat dan manusia pada amnya akan berlumba-lumba untuk saling menjadi insan terbaik, tidak rakus, tidak tamak bahkan sentiasa suka tolong menolong, merendah diri dan suka memberi. Setiap sesuatu diasaskan kepada kepentingan pahala di hari akhirat nanti. Masing-masing pihak akan berlumba-lumba untuk membuat amal maaruf yang terbaik sebanyak-banyak dan mencegah kemungkaran sekuat-kuat kemampuan demi masa depan mereka yang cemerlang dihari kebangkitan kelak. Tidak timbul soal pemberian dan kuota peratus mengikut bangsa tetapi segala sesuatu pertimbangan mengikut merit keadilan. Keadilan dalam Islam bermaksud memberi hak kepada yang berhak dan meletakkan sesuatu kepada tempatnya.

Semua manusia di seluruh dunia ini adalah 'adik-beradik sebenarnya' tidak kira bangsa sama ada Arab, Melayu, Cina, India, Amerika atau Orang Asli kerana semua mereka adalah anak cucu Adam a.s dan Hawa. Tidak ada lebihnya bangsa Arab berketurunan Nabi Muhammad s.a.w dengan kaum Orang Asli kecuali hanya dengan taqwa kepada Allah, sujud kepada Allah Tuhan yang Maha meliputi sekian alam.

IM Islam, Perpaduan dan Kemerdekaan.

Sebagai contohnya, adalah tidak bermakna dan tidak memberi erti apa-apa jika sekadar berjaya keluar dan merdeka dari cengkaman mulut Mat Salleh untuk hanya masuk ke rahang penindasan Mat-Mat Melayu yang sekularis dan nasionalis. Tiada erti nilai kemerdekaan jika kita cuma berpadu sesama Melayu untuk kemakmuran ekonomi di dunia semata-mata. Ini kerana ia bukan titik perpaduan yang sebenar. Wang dan kekayaan tanpa Allah tidak pernah boleh menyatukan manusia. Akibatnya, orang Melayu akan sentiasa merasa kecil kerana ia bangsa yang serba kekurangan dari segi pemilikan ekonomi. Kaum Cina pula akan sentia merasa superior kerana ia lebih awal mengenal tamadun dan menguasai harta benda. Akibatnya orang Melayu akan iri hati kepada orang Cina dan orang Cina pula akan rasa orang Melayu itu bukan satu komonen atau rakan mereka.

Akan tetapi melalui Islam, berasaskan takwa mereka boleh menerima sesiapa sahaja sambil masih merasa tenang. Semuanya akan diasaskan kepada merit ketakwaan. Imam India, makmum Melayu atau imam Melayu dan makmum Cina semuanya tidak mustahil jika menggunakan prinsip ajaran takwa di dalam Islam. Keadaan ini wujud di masjid India di Kuala Lumpur. Orang Cina yang mukmin boleh

menjadi imam atau menantu bagi orang Melayu manakala orang India yang mukmin boleh pula menjadi maknun atau mertua kepada seorang imam dari bangsa Siam atau Inggeris yang bertakwa. Dengan ini akan runtuhlah segala tembok buatan fahaman nasionalis yang memisah-misahkan bangsa itu.

Inilah keajaiban perpaduan dan nilai persaudaraan dalam Islam. Inilah juga sebabnya kebanyakan pemimpin nasionalis tidak gemar memberi laluan kepada suara kebenaran Islam menyatakan pendiriannya. Permit ceramah, akhbar, majalah, radio dan TV semuanya disempitkan supaya Islam sebenar tidak dapat difahami oleh orang ramai. Apabila pemerintahan itu bebas dan merdeka dari kongkongan hawa nafsu dan kekarutan faham kebangsaan maka kita akan berfikir dalam jalur-jalur pemikiran yang lebih lebar seperti 'broad band' yang ada dalam teknologi internet hari ini. Kemerdekaan sebenar harus mampu menolak kita kepada ruang-ruang harizon dan perenggan kebebasan minda yang lebih bermakna.

Kesimpulan.

Daripada perbincangan di atas, beberapa kesimpulan boleh dibuat. Pertama, wujud peranan dan perhubungan antara bahasa dan faktor-faktor pendidikan, pembinaan negara dan globalisasi. Walaubagaimanapun, peranan dan perhubungan ini tidak kukuh dan jelas, kerana ada beberapa faktor yang memberi pengaruh besar terhadap proses pembinaan negara. Jika pelbagai faktor-faktor ekonomi dan politik digarap untuk mencipta ketidakseimbangan perpaduan dan harmoni, peranan bahasa kebangsaan hanya memainkan peranan yang minima. Bahasa kebangsaan sahaja tidak menjamin perpaduan kebangsaan.

Kedua, kemajuan sesebuah bangsa tidak hanya bergantung kepada penggunaan bahasa kolonial atau bahasa yang digunakan ramai seperti bahasa Inggeris, Sepanyol atau Perancis sebagai bahasa rasmi. Banyak negara-negara pasca kolonial masih percaya bahawa bahasa kolonial boleh memperbaiki dan memajukan negara mereka (berdasarkan teori Fishman), tetapi anggapan ini tidak boleh dibuktikan secara saintifik (Alis, 2006).

Ketiga, bagi islam perpaduan sebenarnya adalah berdasarkan kepada agama Islam. Perpaduan yang berdasarkan bahasa, bangsa atau sebagaimana yang dipelopori oleh Barat adalah tidak sempurna atau kekal. Perpaduan yang dianjurkan oleh Barat umpama himpunan bilah-bilah lidi dalam penyapu lidi. Sebaliknya perpaduan yang dianjurkan oleh Islam umpama campuran warna dalam agar-agar.

Rujukan

- Daun, H. 2002, *Education Restructuring in the Context of Globalisation and National Policy*, Routledge, London.
- Davies, S. & Guppy, N. 1997, 'Globalization and educational reform in Anglo-American democracies', *Comparatives Education Review*, 41:4, pp 435-59
- Davies, T., 1945, *Essays and Poems with a Centenary Memoir*, Sage, Dublin.
- De La Cruz, R.M., 1989, *A Comparative Study on the Role of Religious Interest Groups in the Formulation of Educational Policies in the Philippines and Malaysia*, Unpublished Doctoral Dissertation, Rice University.
- Denzin, W.K. 1978, *Sociological Methods: A Source Book*, (2nd ed.), Mc Graw-Hill, NY.
- Derichs, C., 1999, *Nation Building in Malaysia Under Conditions of Globalization*, MSC2 Conference, UM, Kuala Lumpur, 2-4 August.
- Deutsch, K. 1966, *Nationalism and Social Communication*, MIT Press, Cambridge.
- Dewey, J. 1958, *Philosophy of Education*, Littlefield Co., New Jersey.
- Diamond, L. 1989, 'Introduction: Persistence, Erosion Breakdown And Renewal', In *Democracy In Developing Countries*, eds. L. Diamond, J.J. Linz & S.M. Lipset Vol. 3, Lynne Richner, Boulder.
- DiMaggio, P & Powell, W. 1983, 'The iron cage revisited', *American Sociological Review*, 48:2 pp 147-160.
- Dunlap, S.C. 1995, *Nationalism and Language*, Puerto Rico University Press, Puerto Rico.
- Durrans, N. 1983, *Ethnicity, Class and Education in Plural Societies: The South African and West Malaysian Experience*, Thesis Master of Education, University of New England.
- Edson, C.H. 1986, 'Our past and present: History inquiry in education', *Journal of Thought*, Vol. 121, No. 3, Pp. 13-27.
- Elliot, L. & Atkinson, D. 1999, *The Age of Insecurity*, Verso, London.

- Ellsworth, J.B 2001, *Surviving Change: A Survey of Educational Change Models*. Eric Pubs., NY
- Emerson, J.1957, *The New Nation: A Study of Communalism and Nationalism*, Institute of Politic Relation. New York
- Emerson, R. 1964, *Malaysia: A Study in Direct and Indirect Role*, University Of Malaya Press, Kuala Lumpur.
- Enloe, C. 1973, *Ethnic Conflicts and Political Development*, Little Brown, Boston.
- EPRD, 1995, *Kajian Amalan-Amalan Ke arah Perpaduan Kaum Di Enam Buah Sekolah Kebangsaan*, Ministry of Education, Kuala Lumpur.
- Esman, M.J. 1972, *Administration and Development in Malaysia*, Cornell University Press, NY.
- Fanland, J. 2002, *Bridging the Ethnic Gap: The Case of the Malaysian New Economic Policy (NEP)*, DBP, Kuala Lumpur.
- Fafunwa, A.B. & Sokoya, J.A.F., 1989, *Education in Mother Tongue: The Ife Primary Education Research Project (1970-1978)*, Uni.Press Limited, Ibadan.
- Fasol, R. W. 2001, *The Sociolinguistics Of Society*, Blackwell, Oxford.
- Fasol, R.W. 1987, *The Sociolinguistics Of Society: Introduction To Sociolinguistics*, Vol. 1, Basil Blackwell, London.
- Fathir, Z. 1978, *Merdeka University Challenge the National Education Policy*, UM. Pub., Kuala Lumpur.
- Federated Malay State, 1901, *Annual Reports on the FMS*, HMSO, London.
- Federation of Malaya, 1950, *Report of the Committee of Malay Education (The Barnes Report)*, Government Printer, Kuala Lumpur.
- Federation of Malaya, 1951, *Central Advisory Committee Report On The Barnes Report On Malay Education and The Fenn-Wu Report On Chinese Education*, Government Printing Office, Kuala Lumpur.
- Federation of Malaya, 1957, *Fenn-Wu Report*, Government Printing Office, Kuala Lumpur.

Federation Of Malaya 1950, *Report Of The Central Advisory Committee On Education*, Government Printers, Kuala Lumpur.

Federation Of Malaya 1953, *Annual Report On Education For 1953*, Government Press, Kuala Lumpur.

Fennell, T.R. 1968, *Commitment to Change: A History of Malayan Education Policy, 1945-1957*, Part I and Part 2, Unpublished Doctoral Dissertation, University of Hawaii.

Ferguson, C.A. & Gupta, J.D. (eds.), 1968, *Language Problems of Developing Nation*, John Miley, NY.

Fetterman, D.M. 1989, *Ethnography Step By Step, Applied Social Research Method Series*, Vol. 17, Sage, Newbury Park, CA.

Fishman, J.A. 1973, *Language and Nationalism*, Newbury House, Rowley, Mass.

Fishman, J.A. & Fishman, S.G. 2000, 'Rethinking language defence', in *Rights To Language: Equity, Power and Education*, ed. R. Phillipson, LEA, NJ, Pp. 23-27.

Fishman, J.A. 1968, 'Nationality - nationalism and nation - nationism', in *Language Problem in Developing Nations*, eds. J.A. Fishman, C.A. Ferguson & J.D. Gupta, John Wiley And Sons, NY, Pp. 39-51.

Fishman, J.A. 1971, 'The impact of nationism on language planning', in *Can Language Be Planned*, eds., J. Rubin & B.H. Jernubb, The University Of Hawaii Press, Honolulu, Pp. 3-20.

Fishman, J.A. 1972, *Language and Nationalist*, Newbury House Pubs., Massachusetts.

Fishman, J.A. 1989, 'Language and nationalism: Two integrated essays', in *Language and Ethnicity in Minority Sociolinguistic Perspective*, J.A Fishman, Multilingual Matters, Clevedon, pp 97-175, 269-367.

Fishman, J.A. 1996, 'Language and nationalism', in *Nationalism in Europe, 1815 to the Present*, S. Woolf, Routledge, London.

Fishman, J.A. 1999, *Handbook of Language and Ethnic Identity*, Oxford University Press, Oxford.

Fisk, E.K. & Osman Rani, H. (eds.), 1982, *The Political Economy of Malaysia*. Open University Press, KL.

Fong, C.O. 1993, *The Need For Private Higher Education Restructuring*, Paper presented at The Seminar On Vision 2020, Kuala Lumpur.

Fungton, J. 1980, *Malay Politics in Malaysia: A Study of UMNO and PAS*, Heinemann, KL

Furnival, J.S. 1948, *Colonial Policy and Practice: A Comparative Study of Burma and Netherlands India*, Cambridge University Press, Cambridge.